

תאריך: 02/03/2021

שלום רב,

הנדון: מכרז - 220311 - מתן שירותי ייעוץ וליווי בתחום ההפקעות  
מסמך הבהרה מס' 2

להלן מענה חברת כביש חוצה ישראל בע"מ (להלן: "**החברה**") לשאלות הבהרה נוספות שהופנו אליה בקשר למכרז שבנדון, וכן הבהרות ועדכונים נוספים:

1. מצ"ב כנספח א' מענה החברה לשאלות ההבהרה הנוספות שהופנו אליה בקשר למכרז. מובהר כי נוסח השאלות המפורט להלן אינו זהה בהכרח לנוסח השאלות כפי שהן הועברו לחברה. כמו כן מובהר כי לא כל שאלה נענתה בהכרח. השאלות/הבקשות שלא נענו במסגרת מענה זה, יראו אותן ככאלו שנדחו.
2. תשומת לב המציעים כי בטבלת אמות המידה לאיכות שבסעיף 10.3.2.1 להזמנה, בעמודה "אופן בחינת אמת המידה" בשורות 2 ו-3, קיימות 2 הפניות שאינן תקינות. ההפניה התקינה היא לטבלה שבסעיף 5 לנספח ב' להזמנה.
3. מסמך זה על העדכונים וההבהרות המופיעים בו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ויש לצרפו להצעת המציע כשהוא חתום בחתימה מלאה על-ידי המציע על כל אחד מעמודיו.

בברכה,

חברת כביש חוצה ישראל בע"מ

מצ"ב

נספח א' - מענה לשאלות הבהרה

שם המציע: \_\_\_\_\_ חתימת המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

**נספח א' - מענה החברה לשאלות הבהרה**

| מס"ד | שם המסמך          | מראה מקום                         | נושא                         | שאלה / הערה   | תשובה         |
|------|-------------------|-----------------------------------|------------------------------|---|---------------|
| 1    | הזמנה להציע הצעות | 5.2.2                             | תנאי סף – היועץ המוביל המוצע | האם ניתן להציג היקף כספי מצטבר שנתי של לפחות 20,000 ₪ במהלך השנים 2015-2020?<br><br>ובלבד שההיקף הכספי המצטבר של שירותי הייעוץ הפקעות שהיועץ המוביל העניק לגופים מוכרים בתקופה הנ"ל הינו לפחות 600,000 ₪ (נומינאלי ללא מע"מ)  | הבקשה נדחית.  |
| 2    | הזמנה להציע הצעות | סעיף 10.3.2.1<br>סעיפים 4,5 לטבלה | "אמות מידה"                  | נבקשכם להבהיר האם לצורך קבלת ניקוד עבור הקריטריונים המוצגים בסעיפים 4 ו-5 לטבלה שבעמוד 14 ניתן יהיה להציג גם פינויים של בתי מגורים/ עסקים/פולשים/פינוי בכוח/ בני מיעוטים, שנערכו במסגרת פרויקטי הפקעות לצרכי תשתית שאינם מוגדרים כפרויקט הפקעה בהיקף גדול?<br><br>לדוגמה, פינוי עסק בפרויקט הפקעה שבו נכללו 30 חלקות ולא הוצג לצורך קבלת ניקוד לסעיפים 2 ו-3 בטבלה. | מובהר כמבוקש. |

| מס"ד | שם המסמך          | מראה מקום | נושא                        | שאלה / הערה   | תשובה   |
|------|-------------------|-----------|-----------------------------|---|---|
| 3    | הזמנה להציע הצעות | 5.3.2     | תנאי סף - היועץ הנוסף המוצע | בהמשך לתשובתכם (מס"ד 12 במסמך ההבהרות מס' 1) לפיה אין מניעה מלהציג ניסיון יועץ במסגרת עבודה ברשות מקומית, נבקש להבהיר את אופן הצגת ההכנסות שכן מדובר במשרת שכיר ולהתאים את הנספחים. | השאלה אינה ברורה. תנאי הסף שבסעיף 5.3.2 להזמנה (בעניין היועץ הנוסף) אינו כולל דרישה שעניינה הכנסות.<br><br>מובהר כי המענה לשאלה מס' 12 במסמך הבהרה מס' 1 רלוונטי גם לתנאי הסף שבסעיף 5.2.3 להזמנה, בעניין היועץ המוביל. כמו כן מובהר כי לא חל כל שינוי בקשר לעניין זה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2.2 להזמנה (בעניין היועץ המוביל). |
| 4    | הזמנה להציע הצעות | 5.3.2     | תנאי סף - היועץ הנוסף המוצע | בהמשך לתשובתכם (מס"ד 13 במסמך ההבהרות מס' 1) כי ניתן להכיר כעמידה בתנאי סף בניסיון של יועץ מקרקעין בנושאי הסדרי תנועה ורישום, נבקש להתאים את טבלאות הניסיון למילוי בהתאם לתשובה זו. | במענה לשאלה מס' 13 במסמך הבהרה מס' 1 הובהר כי אין מניעה קטגורית מלהציג ניסיון כפי שהוצג בשאלה. כמו כן הובהר כי רלוונטיות הניסיון שיוצג ועמידתו בדרישות המכרז תיבחן על-ידי ועדת המכרזים אך-ורק בשלב בדיקת ההצעות.<br><br>על כן, לא נדרשת התאמה כלשהי במסמכי המכרז בהמשך למענה לשאלה הנ"ל.  |