



29 יולי, 2019

שלום רב,

הנדון: מכרז/חווה מספר 461/81/19 לאספקת שירותי תיאום וניהול תכנון בפרויקטים של כבישים

ומסילות רכבת כבדה

הבהרה מס' 2

להלן מענה חברת כביש חוצה ישראל בע"מ (להלן: "החברה") לשאלות הבהרה שהופנו אליה בקשר למכרז שבנדון, וכן הבהרות ועדכונים נוספים:

1. מצ"ב כנספח א' מענה החברה לשאלות הבהרה שהופנו אליה בקשר למכרז. מובהר כי נוסח השאלות המפורט להלן אינו זהה בהכרח לנוסח השאלות כפי שהן הועברו לחברה. כמו כן מובהר כי לא כל שאלה נענתה בהכרח. השאלות/הבקשות שלא נענו במסגרת מענה זה, יראו אותן ככאלו שנדחו.
2. תשומת לב המציעים כי ביום 29.07.2019 הועלו לאתר האינטרנט של החברה הועלו מסמכי מכרז עדכניים (גרסה 2). לנוחות המציעים הועלו לאתר ההזמנה להציע הצעות והחווה גם בגרסת "עקוב אחר שינויים". מובהר ומודגש כי גרסה 2 של המסמכים הינה המחייבת לצורך הגשת ההצעות, וכי להצעות יש לצרף את גרסה 2 של המסמכים שאינה בגרסת "עקוב אחר שינויים".
3. תשומת לב המציעים לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף שבסעיף 6 להזמנה העדכנית.
4. תשומת לב המציעים למועדים העדכניים הבאים:
 - 4.1. המועד האחרון להגשת בקשות להבהרות: 06.08.2019.
 - 4.2. המועד להגשת הצעות: 22.08.2019 בין השעות 9:00 ל-16:00 בלבד, במשרדי החברה ברח' הרוקמים 26, מתחם עזריאלי, חולון, בניין D, קומה 4.
5. מסמך זה על העדכונים וההבהרות המופיעות בו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ויש לצרפו להצעת המציע כשהוא חתום בחתימה מלאה על-ידי המציע על כל אחד מעמודיו.

בברכה,

חברת כביש חוצה ישראל בע"מ

מצ"ב

נספח א' – מענה לשאלות הבהרה.

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____



נספח א'

מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
1.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 1	כללי	מבוקש להבהיר האם ניתן להגיש יותר ממנהל תכנון אחד.	התשובה שלילית.
2.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6.5.2	תנאי סף ביחס למנהל התכנון מטעם המציע	מבוקש להוסיף אפשרות להציע אדריכל או בעל תואר שני בתכנון ערים.	הבקשה להוסיף אפשרות להציע בעל תואר שני בתכנון ערים נדחית.
3.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6.5.3 ו-6.5.4	תנאי סף ביחס למנהל התכנון מטעם המציע	מבוקש להגדיר כי "ניהול תכנון" כולל ניסיון שנצבר כמנהל אגף או סמנכ"ל ממונה בחברה ממשלתית שעוסקת בניהול תשתיות תחבורה.	הבקשה נדחית.
4.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6.5.3 ו-6.5.4	תנאי סף ביחס למנהל התכנון מטעם המציע	מבוקש שלא לחייב כי למנהל התכנון יהיה ניסיון הן בתכנון כבישים והן בתכנון מסילות ולאפשר להגיש 2 מנהלי תכנון שונים אשר לכל אחד מהם התמחות במסילות/כבישים בנפרד ולתת מענה גם בעניין ניקוד האיכות.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.5 להזמנה.
5.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6	תנאי הסף	מבוקש להבהיר האם ההגדרה "במהלך התקופה הרלוונטית" מתייחס לסיום ההליך ויוכרו פרויקטים ששלב התכנון הרלוונטי הסתיים בתקופה הרלוונטית או הכוונה כי גם ההתחלה וגם הסיום הינם בתקופה הרלוונטית.	מובהר כי הכוונה הינה כי שלב התכנון (וההליך סטטוטורי, ככל שרלוונטי) הסתיים במהלך התקופה הרלוונטית. למען הסר ספק מובהר כי אין חובה כי ניהול התכנון התחיל בתקופה הרלוונטית.
6.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6.6	הגדרות מונחים לעניין תנאי סף	"פרויקט תשתיות תחבורה" – מבוקש להוסיף גם הקמת מוסך לרכבת כבדה הכולל מקטע מסילה.	הבקשה נדחית.
7.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6.6	הגדרות מונחים לעניין תנאי סף	"השלמת תכנון מוקדם" – מבוקש להבהיר כי אין הכוונה להגדרת תכנון מוקדם של תעריף א.א.א.י שהוא מקביל לתכנון ראשוני במגדיר המשימות של חבי נתיבי ישראל.	מובהר כי הכוונה לתכנון שהינו שווה ערך בתכולות ובתוצרים לתכנון המוקדם ע"פ מגדיר המשימות של חברת נתיבי ישראל.



מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
הבקשה נדחית.	"השלמת תכנון מפורט" – מבוקש להבהיר כי המדובר בהשלמת שיפוט 3 ולא בפרסום במכרז, בוודאי בכל הקשור בפרויקטי רכבת שמכרזים בגינם אושרו אולם פרסומם מתעכב. כמו כן יש פרויקטים אשר מסיבות שלא קשורות בתכנון השלימו תכנון מפורט לרבות מסמכי מכרז ומכרז בגינם לא התפרסם/בוטל.	הגדרות מונחים לעניין תנאי סף וניקוד איכות	סעיף 6.6	הזמנה להציע הצעות	.8
הבקשה נדחית.	בניגוד לתנאי הסף, ניקוד האיכות אינו מאפשר לקבל ניקוד איכות לא למציע ולא למנהל התכנון מטעמו על ניהול תכנון של תכנון מוקדם ללא הליך סטטוטורי . מבוקש כי יוכרו לצורך ניקוד האיכות גם פרויקטים אלה.	שלב ב' – הערכת איכות	סעיף 14.3	הזמנה להציע הצעות	.9
מובהר כי שתי החלופות של הגדרת המונח "היקף כספי" כוללות את העלות הקבלנית ואת עלות העתקת ו/או שדרוג תשתיות בלבד.	נא להבהיר האם ההיקף הכספי הינו תקציבי כלומר כולל מלבד העלות הקבלנית את שאר התחומים (הפקעות, העתקת תשתיות, ניהול, תכנון וכו'...)	היקף כספי	6.6	הזמנה להציע הצעות	.10
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. תשומת לב המציעים מופנית לעדכוני שבוצעו בתנאי הסף שבסעיפים 6.4 ו-6.5 להזמנה ובהגדרות שבסעיף 6.6 להזמנה. מודגש כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הנ"ל ניתן להציג פרויקט רכבת קלה אחד בלבד. למען הסר ספק מובהר כי לא ניתן להציג פרויקט רכבת קלה בשלב האיכות.	אבקש לכלול פרויקטי רכבת קלה כפרויקט תחבורתי כבישי לטובת כלל סעיפי תנאי הסף וניקוד האיכות.	הגדרות פרויקט + פרויקט תחבורתי	6.4.1 6.4.2 6.5.3 6.5.4 6.6	הזמנה להציע הצעות	.11
מובהר כי ניתן להציג פרויקטים שתוכננו עבור זכיין זוכה / קבלן זוכה.	אבקש לכלול פרויקטים שתוכננו עבור זכיין / קבלן זוכה.				



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
				אבקש להכיר בפרויקט תחנות רכבת כפרויקט תחבורתי לכלל סעיפי תנאי הסף וניקוד האיכות של המציע ומנהל התכנון מטעמו.	הבקשה מתקבלת כך שניתן להציג פרויקט להקמת תחנת רכבת כבדה, ובתנאי שהפרויקט כלל גם הקמה/שדרוג של קטע מסילה.
.12	הזמנה	6.4.1 6.4.2 6.6	פרויקט + פרויקט תחבורתי	אבקש להכיר בפרויקטים שנוהלו כמנהלת על ידי המציע ומנהל התכנון מטעמו לטובת תנאי הסף וניקוד האיכות בסעיפים הרלוונטיים.	הבקשה מתקבלת כך שניתן להציג פרויקט שנוהל כמנהלת על-ידי המציע ו/או מנהל התכנון המוצע, ובתנאי שהמציע ו/או מנהל התכנון המוצע (לפי העניין), הועסקו כספק ע"י מזמין העבודה. בהקשר זה תשומת לב המציעים גם למענה לשאלה 3 לעיל.
.13	הזמנה	5	מגבלות השתתפות במכרז	האם מציע יכול להגיש 2 הצעות שונות עם 2 מנהלי תכנון שונים?	התשובה שלילית. מובהר כי כל מציע רשאי להגיש הצעה אחת בלבד ולהציג בה מנהל תכנון אחד בלבד.
.14	הזמנה להציע הצעות	6.4.1.2	תנאי סף ביחס למציע	נבקש לשנות את תנאי הסף כדלקמן " לפחות באחד (1) מבין הפרויקטים האמורים המציע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטטוטורי ", או לחילופין לשנות את ההגדרה של " תכנון מוקדם כולל הליך סטטוטורי ", כך שלא יידרש השלמת ההליך הסטטוטורי, אלא ניסיון בניהול תכנון מוקדם סטטוטורי בלבד.	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.4 להזמנה.
.15	הזמנה להציע הצעות	6.5.3.2	תנאי סף ביחס למנהל התכנון מטעם המציע	נבקש לשנות את תנאי הסף כדלקמן " לפחות באחד (1) מבין הפרויקטים האמורים המציע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטטוטורי ", או לחילופין לשנות את ההגדרה של " תכנון מוקדם כולל הליך סטטוטורי ", כך שלא יידרש השלמת ההליך הסטטוטורי, אלא ניסיון בניהול תכנון מוקדם סטטוטורי בלבד.	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.5 להזמנה.



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
16.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 1 לטבלה - 14.3.1	שלב 1 הערכת איכות	א. נבקש לאפשר בשלב האיכות לקבל ניקוד גם על תכנון מוקדם ללא הליך סטטוטורי. ב. בהתאם נבקש להוסיף אפשרות לניקוד בסעיף 1 לניסיון מקצועי למציע, כך שבגין ניהול מוקדם ללא הליך סטטוטורי יינתן ניקוד של 2 נק' לפרויקט ועד 12 נק' סה"כ.	הבקשה נדחית.
17.	הזמנה להציע הצעות	סעיף 4 לטבלה - 14.3.1	שלב 1 הערכת איכות	א. נבקש לאפשר בשלב האיכות לקבל ניקוד גם על תכנון מוקדם ללא הליך סטטוטורי. ב. בהתאם נבקש להוסיף אפשרות לניקוד בסעיף 1 לניסיון מקצועי למנהל פרויקט, כך שבגין ניהול מוקדם ללא הליך סטטוטורי יינתן ניקוד של 3 נק' לפרויקט ועד 16 נק' סה"כ.	הבקשה נדחית.
18.	הזמנה להציע הצעות	6.5.1	מנהל התכנון המוצע	נבקש לאפשר גם הגשה של מנהל תכנון המועסק בדרכים אלטרנטיביות, לדוגמא קבלן משנה, פריילנסר, עובד חשבונית וכו' המספק שירותים במשרה מלאה לחברה.	הבקשה נדחית.
19.	הזמנה להציע הצעות	6.5.3 ו- 6.5.4	מנהל התכנון המוצע	נבקש לשנות את הדרישה בסעיף 1 ככה שהניסיון הנדרש יהיה כדלקמן: לפחות 1 מבין הפרויקטים האמורים הנו פרויקט להקמה או שדרוג של מסילת רכבת כבדה <u>או</u> לשדרוג של כביש.	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.5 להזמנה.
20.	הזמנה להציע הצעות	כללי		נודה לקבלת הערכה של הפרויקטים (שם הפרויקט, תיאור, אומדן) אשר יבוצעו במסגרת חוזה זה.	החברה מקדמת מטעם המדינה פרויקטי תשתיות תחבורה שונים (כבישים ומסילות רכבת כבדה), ועתידה לקבל לאחריותה פרויקטים נוספים.
21.	הזמנה להציע הצעות	כללי		אילו פרויקטי רכבת כבדה מנוהלים על ידי חוצה ישראל?	
22.	הזמנה להציע הצעות	6.6	שינוי הגדרות "פרויקט תשתיות תחבורה"	נבקש להוסיף להגדרות "פרויקט תשתיות תחבורה" גם פרויקט להקמה של מסילת רכבת קלה.	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
23.	הזמנה להציע הצעות	6.6	שינוי הגדרות "פרויקט תשתיות תחבורה"	נבקש להוסיף להגדרות "פרויקט תשתיות תחבורה" גם הקמת תשתית כבישים עירוניים ראשיים חדשים, ובלבד שהליך אישורם בוצע ברמה ועדה מחוזית ומעלה.	הבקשה נדחית.
24.	הזמנה להציע הצעות	6.6	שינוי הגדרות "היקף כספי"	בשונה מפרויקטים של כבישים, פרויקטי מסילת רכבת כבדה כוללים בנוסף לעבודות קבלן התשתית גם ניהול ביצוע של המבנה העליון ומערכות התקשורת. לפיכך, נבקש להוסיף להגדרות "היקף" כי במקרה של פרויקטים מסילתיים, ההיקף הכספי יכלול גם את עבודות ביצוע המבנה העליון ומערכות האיתות והתקשורת, <u>ככל שביצוען נוהל ע"י המציע.</u>	מובהר כי בקשר לפרויקטים של רכבת כבדה, כל אחת משתי החלופות הנכללות בהגדרת המונח "היקף כספי" שבסעיף 6.6 להזמנה כוללת גם את עלות עבודות הביצוע של המבנה העליון ומערכות האיתות והתקשורת.
25.	הזמנה להציע הצעות	6.6	שינוי הגדרות "תכנון מוקדם כולל הליך סטטוטורי"	ההזמנה מגבילה את הפרויקטים שניתן להציג לתקופה של כ-10.5 שנים. הליכים סטטוטוריים ותכנוניים של מגה-פרויקטים, כפי שנדרש להציג במסגרת מכרז זה, אורכים לרוב שנים רבות. כמו כן, ההליכים הסטטוטוריים לעתים "נתקעים" בשל שיקולים שונים, על אף שעבודת הכנתם למעשה הושלמה. לפיכך נבקש לשנות את הגדרת המונח "תכנון מוקדם כולל הליך סטטוטורי" כך שיכלול גם הכרה בפרויקט בו הושלם התכנון המוקדם והוגש תסקיר סביבתי לאישור רשויות התכנון, אך טרם הופקדה התכנית.	הבקשה נדחית. עם זאת, תשומת לב המציעים מופנית לעדכון שבוצע בהגדרת "התקופה הרלוונטית" הנקובה בסעיף 6.6 להזמנה.
26.	הזמנה להציע הצעות	6.5	שינוי תנאי סף ביחס למנהל התכנון	1. נבקש כי סעיף 6.5.3 (4) – ישונה כך שההיקף הכספי של כל אחד מהפרויקטים יהיה 30 מיליון לפחות.	הבקשה נדחית.
				2. נבקש כי סעיף 6.5.3 (2) – ישונה כך שירשם שלפחות באחד (1) מבין הפרויקטים, מנהל התכנון המוצע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטטוטורי.	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.5 להזמנה.



חברת כביש חוצה ישראל בע"מ
CROSS ISRAEL HIGHWAY LTD.

רשות ממונה למיזמים

■ מנהרות הכרמל ■ כביש 6 ■ הנתיב המהיר

מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
הבקשה נדחית.	<u>לחלופין נציע כי:</u> מנהל התכנון יהיה רשאי להציע "מנהל תכנון סטטוטורי" מטעמו אשר הינו בעל מלוא הניסיון הנדרש בניהול פרויקטים בשלב הסטטוטורי, אשר ישולב בניהול הפרויקט בשילוב מלא עם מנהל התכנון.				
הבקשה נדחית.	המכרז מגדיר את הצעת המחיר ביחס לתעריף נתיבי ישראל בטווח הנחה של 0 עד 20%. נבקש כי שיעור ההנחה האפשרי להגשה בפרויקט יעמוד על <u>תוספת</u> בטווח של 10% עד 30% ביחס לתעריף נתיבי ישראל.	מנגנון הצעת המחיר	9	הזמנה להציע הצעות	.27
מובהר כי ניתן להציג פרויקט משולב (כבישים ומסילות) ובתנאי שהפרויקט עומד בכל התנאים וההגדרות הרלוונטיות. למען הסר ספק, ככל שפרויקט משולב מוצג כפרויקט כבישים, ההיקף הכספי של הפרויקט יכלול את רכיבי עבודות הכביש בלבד. בהתאמה, ככל שפרויקט משולב מוצג כפרויקט מסילה, ההיקף הכספי של הפרויקט יכלול את רכיבי עבודות המסילה בלבד.	נבקש לאשר כי במידה וקיים פרויקט הכולל <u>גם</u> עבודות פיתוח והקמה של מסילה כבדה ו <u>גם</u> עבודות פיתוח והקמה/ שדרוג של כבישים, ניתן יהיה לציין כפרויקט שדרוג כביש ובלבד שהיקף עבודות הכבישים בפרויקט עומד בדרישת הסף (50 מלש"ח/ פרויקט).	תנאי סף ביחס למנהל התכנון המוצע	6.5.3 (1)	הזמנה להציע הצעות	.28
הבקשה נדחית.	מבוקש שיתאפשר להציע מנהל תכנון אחד לתחום הכבישים ומנהל תכנון אחר לתחום רכבות כבדות.		סעיף 6.5 עמ' 7	מסמכי המכרז	.29
מובהר כמבוקש.	מבוקש ליתן למציע שאמור להיפסל זכות טיעון כנגד הפסילה.		סעיף 17.5.7 עמ' 21	מסמכי המכרז	.30



מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד	
	מובהר כי הדרישה בסעיף 19 להזמנה הינה להתחייבות כללית של המציע להימנע מניגוד עניינים. כמו כן מובהר כי לא לנדרש לצרף להצעה את נספח ד' לחוזה (התחייבות כללית להעדר ניגוד עניינים ולשמירה על סודיות) כשהוא חתום. עוד מובהר כי בחינת הימצאותו של ספק בניגוד עניינים בקשר לפרויקט ספציפי תיבחן על-ידי החברה בטרם העברת כתב מטלה.	מבוקש להחריג את ההצהרה בגין העדר ניגוד עניינים כך שתינתן רק לאחר שיימסרו פרויקטים ספציפיים למציעים וכתנאי למסירתם ולא באופן גורף כפי האמור בסעיף, מאחר ותיאורטית כל מציע שעובד עם רכבת ישראל/ נת"י/ רשויות מקומיות או גורמים נוספים עלול להימצא בניגוד עניינים עם השירותים לפי מכרז זה. מאחר ומדובר במכרז מסגרת ההצהרה האמורה בסעיף אינה ישימה ולא ניתן לבחון מעשית באם קיים ניגוד עניינים.		סעיף 19.1, עמ' 21	מסמכי המכרז	.31
הבקשה נדחית.	מבוקש שהתעריף שיהיה בתוקף למשך תקופת ההתקשרות יהיה התעריף בתוקף ביום חתימת ההסכם.		סעיף 2.8 (הערה בכוכבית) עמ' 4	הסכם	.32	
מובהר כמבוקש.	מבוקש לתקן את הסעיף כך שיהיה ברור שמדובר בשירותי ניהול תכנון ולא שירותי תכנון.		סעיף 4.1.3, עמ' 5	הסכם	.33	
תשומת לב המציעים לעדכון שבוצע בסעיף 4.6 לחוזה.	לא סביר לחייב את המציע ליטול על עצמו כל מטלה שהמזמין יבקש (שהרי לא ניתן לדעת מראש באילו עבודות מדובר, זמינות של כח אדם מתאים וכו') ויש לאפשר למציע לסרב לבצע מטלות, ובכל מקרה לאפשר סירוב כנגד הוצאת המציע שסירב מהמאגר.		סעיף 4.6, עמ' 7	הסכם	.34	
מובהר כי בכתב המטלה לא יוגדר היקף משרה של מנהל התכנון. כמו כן מובהר כי ככלל, הזמינות הנדרשת הינה בשעות העבודה המקובלות.	מבוקש להבהיר כי הכוונה שמנהל תכנון שאינו עובד במשרה מלאה במסגרת ביצוע מטלה יהיה זמין ונגיש במהלך שעות העבודה המקובלות, וכן להבהיר שאין הכוונה לשעות לילה, שבתות וחגים.		סעיף 7.2 עמ' 10	הסכם	.35	



חברת כביש חוצה ישראל בע"מ
CROSS ISRAEL HIGHWAY LTD.

רשות ממונה למיזמים

■ מנהרות הכרמל ■ כביש 6 ■ הנתיב המהיר

מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
.36	הסכם	סעיף 7.5, עמ' 10		מבוקש להבהיר כי הכוונה לצוות העוסק בניהול תכנון לבד ולא יועצים או מומחים בתחומים אחרים.	מובהר כי הכוונה לצוות העוסק בניהול תכנון ע"פ מגדיר המשימות. בנוסף, תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 11 לחוזה בקשר להעסקת מתכננים/יועצים נוספים.
.37	הסכם	סעיף 17.2, עמ' 17		מבוקש שייקבע מנגנון לביצוע שינויים בלוח הזמנים שייקבע במטלה.	הבקשה נדחית. עם זאת, תשומת לב המציעים מופנית לשאר הוראות סעיף 17 לחוזה.
.38	הסכם	סעיף 17.4, עמ' 17		נבקש לתקן את הסעיף כך שאחריות המציע בגין עיכובים תהא בהתאם לאחריותו על פי דין והגורם שיקבע זאת הינו בית המשפט ולא החברה.	הבקשה נדחית. עם זאת, תשומת לב המציעים לעדכונים שבוצעו בסעיף 17 לחוזה.
.39	הסכם	סעיף 17.8.1, עמ' 18		מבוקש לתקן את הסעיף כך שהפיצוי יחול רק במידה והאיחור הינו באשמת המציע, או שנגרם עקב גורמים שאינם בשליטתו (רלוונטי ביותר לדוגמא במטלות של תכנון סטטוטורי). בנוסף, מבוקש לתקן את הסעיף כך שבמידה ולא נגרם איחור בלוח הזמנים הכללי לא ישולם הפיצוי.	תשומת לב המציעים לעדכונים שבוצעו בסעיף 17 לחוזה.
.40	הסכם	סעיף 18.7, עמ' 19		מבוקש להוסיף לסעיף זמן התארגנות סביר לצורך גיוס כוח האדם הדרוש.	תשומת לב המציעים לעדכון שבוצע בסעיף 18.7 לחוזה.
.41	הסכם	סעיף 19.6, עמ' 20		מבוקש לתקן את הסעיף כך שבכל הפרה תינתן לספק אפשרות לתקנה, כפי שגם קבוע בחוק החוזים ולא להכפיף את הזכות הזו לשיקול דעתה של החברה באם הקבלן יכול או לא יכול לתקנה.	הבקשה נדחית.



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
.42	הסכם	סעיף 21.2, עמ' 20		מבוקש למחוק. תאורטית לפי נוסח הסעיף החברה יכולה לא לשלם למציע לכל אורך הפרויקט והמציע חייב להמשיך לספק שירותים.	הבקשה מתקבלת.
.43	הסכם	עמ' 22		מבוקש למחוק את הדרישה לחתימת מנהל התכנון על התחייבות אישית לתנאי החוזה.	הבקשה נדחית. מובהר כי חתימת מנהל התכנון על החוזה הינה בקשר להתחייבות אישית שלו לפעול על-פי הוראותיו.
.44	נספח ד'	סעיף 5, עמ' 38		מבוקש להחריג מהסעיף העברת חומרים לכל הגורמים המעורבים בפרויקט במסגרת ביצוע השירותים.	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בכתב ההתחייבות להעדר ניגוד עניינים ולשמירה על סודיות (נספח ד' לחוזה)
.45	טופס מס' 1	סעיף 14, עמ' 3		מבוקש לתקן את הסעיף כך שגם מסמכים לצורך הערכת איכות הכוללים מידע מקצועי/מסחרי מסווג בהתאם למפורט במסמכי הפניה בסעיף 12.4 בקשה לסודיות, יהיו חסויים.	הבקשה נדחית.
.46	טופס מס' 3 (ב)	עמ' 17		בתחתית העמוד נדרשת ממנהל התכנון הצהרה כי הוא ערוך ומוכן להתחיל באספקת השירותים באופן מיידי ככל שהמציע יוכרז כזוכה במכרז. מבוקש למחוק את הדרישה, שכן מדובר במכרז מסגרת וטרם נמסרים שירותים כלשהם למציעים, שייתכן ויימסרו בעוד מס' שנים (בכל אופן מנהל תכנון שאינו שותף אלא עובד אצל המציע, לא סביר שיתחייב על כך).	הבקשה נדחית. עם זאת מובהר כי לספק ולמנהל התכנון מטעמו תוענק תקופת התארגנות של 30 ימים ממועד העברת כתב המטלה.
.47	טופס מס' 4	סעיף 2ג', עמ' 19		מבוקש לתקן את נוסח הסעיף כך שבכל מקום בו רשום תכנון יבוא "ניהול תכנון".	מובהר כי בכל מקום בו רשום בטופס הצעת המחיר (טופס מס' 4) "תכנון", הכוונה הינה ל"ניהול תכנון".



מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה, ולפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של כביש"; <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה או רכבת קלה"</u> .	סעיף 6.4.1 (1)	סעיפים 6.4 ו-6.5 ניסיון מקצועי של המציע ומנהל התכנון	.48
	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.4 להזמנה.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות בשניים (2) מבין הפרויקטים האמורים, המציע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטוטורי"; <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "לפחות באחד (1) מבין הפרויקטים האמורים, המציע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטוטורי הנמצא בהליך וטרם הסתיים"</u> . <u>בנוסף, נבקש לאפשר הצגת ניסיון בהליך סטוטורי של פרויקטי בינוי כמתאים לסעיף זה.</u>	סעיף 6.4.1 (2)		.49
	הבקשה נדחית.	הסעיף מנוסח כך: "במהלך התקופה הרלוונטית, המציע ניהל את התכנון המפורט עד השלמתו, וזאת בלפחות ארבעה (4) פרויקטי תשתיות תחבורה, ובכפוף לדרישות המצטברות הבאות:" <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "במהלך התקופה הרלוונטית, המציע ניהל את התכנון המפורט עד השלמתו, וזאת בלפחות שלושה (3) פרויקטי תשתיות תחבורה, ובכפוף לדרישות המצטברות הבאות:</u>	סעיף 6.4.2		.50



מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה ולפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של כביש"; <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה או רכבת קלה"</u> .		סעיף 6.4.2 (1)		.51
הבקשה נדחית.	הסעיף מנוסח כך: "במהלך התקופה הרלוונטית, מנהל התכנון המוצע ניהל את התכנון המוקדם עד השלמתו, בלפחות שלושה (3) פרויקטים של תשתיות תחבורה, ובכפוף לדרישות המצטברות הבאות:" <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "במהלך התקופה הרלוונטית, מנהל התכנון המוצע ניהל את התכנון המוקדם עד השלמתו, בלפחות שני (2) פרויקטים של תשתיות תחבורה, ובכפוף לדרישות המצטברות הבאות:"</u>		סעיף 6.5.3		.52
תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו פרויקט להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה, ולפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של כביש"; <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו פרויקט להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה או רכבת קלה"</u> לחילופין, נבקש לדחות הצגת מנה"פ עם ניסיון בניהול תכנון רכבתי לאחר זכיה ומינוי החברה לניהול פרויקט רכבתי.		סעיף 6.5.3 (1)		.53



מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
הבקשה נדחית.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות בשניים (2) מבין הפרויקטים האמורים, מנהל התכנון המוצע ניהל את התכנון המוקדם כולל הליך סטטוטורי;" <u>מבקשים לבטל סעיף זה.</u>		סעיף 6.5.3 (2)		.54
הבקשה נדחית.	הסעיף מנוסח כך: "ההיקף הכספי המצטבר של שלושה (3) פרויקטים מהאמורים עמד על שלוש מאות מיליון (300,000,000) ש"ח לפחות;" <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "ההיקף הכספי המצטבר של שני (2) פרויקטים מהאמורים עמד על מאתיים מיליון (200,000,000) ש"ח לפחות;</u>		סעיף 6.5.3 (3)		.55
תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.	הסעיף מנוסח כך: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה, ולפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו להקמה או לשדרוג של כביש;" <u>נבקש לשנות את הסעיף כך שיהיה רשום: "לפחות אחד (1) מבין הפרויקטים האמורים הינו פרויקט להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה או רכבת קלה"</u>		סעיף 6.5.4 (1)		.56
הבקשה נדחית. עם זאת, תשומת לב המציעים מופנית לעדכון שבוצע בהגדרת "התקופה הרלוונטית" הנקובה בסעיף 6.6 להזמנה.	- "השלמת תכנון מפורט" – משמעו פרסום מכרז/ים לביצוע. נבקש לשנות את ההגדרה כך שהשלמת תכנון מפורט משמעו קבלת אישור פורמלי ממוזמין העבודה לסיום התכנון המפורט. - "התקופה (ה) רלוונטית" - התקופה שבין יום 1.1.2009 לבין המועד להגשת הצעות; <u>נבקש שהגדרת התקופה הרלוונטית תהא ללא הגבלת זמן.</u>	(הגדרות מונחים לעניין תנאי סף):	סעיף 6.6		.57



חברת כביש חוצה ישראל בע"מ
CROSS ISRAEL HIGHWAY LTD.

רשות ממונה למיזמים

■ מנהרות הכרמל ■ כביש 6 ■ הנתיב המהיר

מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
	<p>פרויקט תשתיות תחבורה"- פרויקט שבוצע בישראל, במסגרתו בוצעו:</p> <p>(1) "פרויקט" להקמה או לשדרוג של "כביש בינעירוני ראשי" ו/או "כביש מהיר" ו/או "כביש מעויר מהיר" ו/או "כביש אזורי" ו/או "מחלף" ו/או "מפרידן" בכבישים כאמור, כהגדרת מונחים אלה ב"ספר הנחיות לתכן גיאומטרי של דרכים בין עירוניות, צמתים ומחלפים" של משרד התחבורה בנוסחו המעודכן נכון למועד להגשת ההצעות במכרז; -או-</p> <p>(2) "פרויקט" להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה; למען הסר ספק מובהר כי פרויקט שמהותו אחזקה של כבישים ו/או מסילות מוחרג מהגדרה זו.</p> <p><u>נבקש לשנות את הגדרה כך שיהיה רשום:</u> "פרויקט תשתיות תחבורה" - פרויקט שבוצע בישראל, במסגרתו בוצעו:</p> <p>(1) "פרויקט" להקמה או לשדרוג של "כביש בינעירוני ראשי" ו/או "כביש מהיר" ו/או "כביש מעויר מהיר" ו/או "כביש אזורי" ו/או "מחלף" ו/או "מפרידן" בכבישים כאמור, כהגדרת מונחים אלה ב"ספר הנחיות לתכן גיאומטרי של דרכים בין עירוניות, צמתים ומחלפים" של משרד התחבורה בנוסחו המעודכן נכון למועד להגשת ההצעות במכרז; -או-</p> <p>(2) <u>"פרויקט" מסילתי להקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה ו/או קלה; דיפו רכבת כבדה ו/או קלה ו/או תחנות רכבת כבדה או קלה.</u></p>				



חברת כביש חוצה ישראל בע"מ
CROSS ISRAEL HIGHWAY LTD.

רשות ממונה למיזמים

■ מנהרות הכרמל ■ כביש 6 ■ הנתיב המהיר

מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
	למען הסר ספק מובהר כי פרויקט שמהותו אחזקה של כבישים ו/או מסילות מוחרג מהגדרה זו.				
הבקשה נדחית.	<p>ניסיון מקצועי למציע (1) הסעיף מנוסח כך: "מספר פרויקטי תשתיות תחבורה בהיקף כספי העולה על 100,000,000 ₪ לפרויקט, אשר המציע ניהל בהם את התכנון המוקדם כולל ההליך הסטטוטורי במהלך התקופה הרלוונטית".</p> <p><u>נבקש לשנות את ההגדר כך שיהיה רשום: "מספר פרויקטי תשתיות תחבורה בהיקף כספי העולה על 100,000,000 ₪ לפרויקט, אשר המציע ניהל בהם את התכנון המוקדם ו/או תכנון מוקדם שכולל ההליך הסטטוטורי במהלך התקופה הרלוונטית".</u></p> <p>ניסיון מקצועי למציע (3) הסעיף מנוסח כך: "מספר פרויקטי תשתיות תחבורה בהיקף כספי העולה על 500,000,001 ₪ לפרויקט במסגרתם המציע ניהל את התכנון המפורט עד השלמתו במהלך התקופה הרלוונטית".</p> <p><u>נבקש לאפשר להציג ניסיון בניהול תכנון מפורט של מגה פרויקטים בתחום הבינוי.</u></p> <p>ניסיון מקצועי למנהל התכנון (4) – <u>נבקש לנקד כל פרויקט ב-8 נקודות ולא ב-4 נקודות.</u></p> <p>ניסיון מקצועי למנהל התכנון (5) – <u>נבקש לנקד כל פרויקט ב-8 נקודות ולא ב-4 נקודות.</u></p>		סעיף 14.3.1 שלב 1 של הערכת האיכות:	הזמנה להציע הצעות	



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
.58	הזמנה להציע הצעות	6.5.1	תנאי סף ביחס למנהל התכנון מטעם המציע	האם מנהל התכנון מטעם המציע, יכול להיות מי שהינו עובד/בעל מניות/נושא משרה בחברה קשורה כהגדרתה במסמכי המכרז?	הבקשה נדחית.
.59	הזמנה להציע הצעות	6.4.1 עמוד 7 בחוברת בקשה להצעת מחיר	ניסיון מקצועי של המציע	אנו מציעים לשקול ולשנות סעיף הניסיון בסיומת המילים רכבת כבדה במקום המילה "ולפחות" יבואו המילים "ו/או לפחות".	תשומת לב המציעים מופנית לעדכונים שבוצעו בתנאי הסף הנקוב בסעיף 6.4 להזמנה.
.60	הזמנה להציע הצעות	6.6 – עמוד 9 סעיף (1)	פרויקט תשתיות תחבורה	אנו מציעים לשקול להרחיב את הגדרת "פרויקט תשתיות תחבורה" כך שתכלול גם כביש מקומי.	הבקשה נדחית.
.61	הזמנה להציע הצעות	6.4.1 (1)	ניסיון מקצועי של המציע	ישנה דרישה כך שלפחות פרויקט אחד הינו עבור הקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה. מבקשים בזאת, לאפשר הגשה של פרויקט תחבורתי במקום ו/או פרויקט של רכבת קלה.	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.
.62	הזמנה להציע הצעות	6.4.2 (1)	ניסיון מקצועי של המציע	ניסיון מקצועי של המציע. כנ"ל, ישנה דרישה כך שלפחות פרויקט אחד הינו עבור הקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה. מבקשים בזאת, לאפשר הגשה של פרויקט תחבורתי במקום ו/או פרויקט של רכבת קלה.	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.
.63	הזמנה להציע הצעות	6.5.3 (1)	ניסיון מקצועי מנהל התכנון	דרישות הסף ממנהל התכנון - ישנה דרישה כך שלפחות פרויקט אחד הינו עבור הקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה. מבקשים בזאת, לאפשר הגשה של פרויקט תחבורתי במקום ו/או פרויקט של רכבת קלה.	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.



מס"ד	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
.64	הזמנה להציע הצעות	6.5.4 (1)	ניסיון מקצועי מנהל התכנון	דרישות הסף ממנהל התכנון - ישנה דרישה כך שלפחות פרויקט אחד הינו עבור הקמה או לשדרוג של מסילת רכבת כבדה. מבקשים בזאת, לאפשר הגשה של פרויקט תחבורתי במקום ו/או פרויקט של רכבת קלה.	תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלה 11 לעיל.
.65	נספח ב' – התעריף, ואבני הדרך לתשלום		התמורה בגין העתקות אור	מבקשים בזאת, לא להשית את עלויות העתקות אור על המציע והני"ל ישולם ע"ח המזמין.	תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 9.4 לחוזה.
.66	הזמנה להציע הצעות	6.4.1	תנאי הסף של המציע	אנו מבקשים לבטל את סעיף 6.4.1 (2) הכולל תנאי סף לניהול שלב תכנון מוקדם כולל השלמת הליך סטטוטורי.	הבקשה נדחית.
.67	הזמנה להציע הצעות	6.5.3	תנאי הסף של מנהל התכנון	אנו מבקשים לבטל את סעיף 6.5.3 (2) הכולל תנאי סף לניהול שלב תכנון מוקדם כולל השלמת הליך סטטוטורי.	הבקשה נדחית.
.68	הזמנה להציע הצעות	14.3.1	ציון איכות למציע ולמנהל התכנון	בקריטריון 1,4 אנו מבקשים לבטל את המילים "כולל הליך סטטוטורי".	הבקשה נדחית.
.69	הזמנה להציע הצעות	סעיף 6 תנאי הסף	בקשה לשינוי תנאי סף	אנו מבקשים לשנות/לתקן את תנאי הסף, לנוסח בו ניתן יהיה להכיר בניסיונו המקצועי של מנהל התכנון מטעם המציע, כניסיונו המקצועי של המציע.	הבקשה נדחית. מובהר כי לא ניתן לייחס למציע ניסיון של מנהל התכנון או כל אחד אחר שנצטבר שלא במסגרת המציע. עם זאת, מובהר כי ניתן להציע פרויקטים זהים למציע ולמנהל התכנון אותם ביצע מנהל התכנון במסגרת עבודתו במציע.



חברת כביש חוצה ישראל בע"מ
CROSS ISRAEL HIGHWAY LTD.

רשות ממונה למיזמים

■ מנהרות הכרמל ■ כביש 6 ■ הנתיב המהיר

מענה	שאלה/הערה	נושא/כותרת הסעיף	סעיף/מראה מקום אחר	שם המסמך	מס"ד
תשומת לב המציעים מופנית לעדכון שבוצע בסעיף 9.1.1 לחוזה.	9.1 בעמוד 11 במסמך "הזמנה להציע הצעות" בתת סעיף 9.1 רשום ששכר הטרחה יהיה עפ"י תעריפי נת"י לניהול. כנ"ל בעמוד 12 תת סעיף 9.6.1 רשום שהתשלום יהיה על בסיס תעריפי רכבת ישראל בניהול. כנ"ל בעמוד 4 לחוזה. אך בעמוד 11 לחוזה תת סעיף 9.1.1 בשורה שלישית נרשם שהתמורה תשולם על פי (שירותי תכנון כבישים). מה נכון?	שכר הטרחה	9.1	הזמנה להציע הצעות	.70
תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 11.6 לחוזה בעניין שינוי התמורה לספק בקשר להתקשרות עם המתכנן/היועץ הנוסף, בהתאם להוראות סעיף 11.3 לחוזה.	בעמוד 15 לחוזה סעיפים 11.6, 11.7 מוטל על הספק להתקשר עם קבלני משנה ללא תוספת תמורה. כאשר קבלן משנה זה, אם לא יעמוד בלוחות זמנים, הספק עלול לקבל קנס של 100,000 ש"ח על פי סעיף 17.8 לחוזה. האם הכוונה לקחת אחריות וטיפול בקבלן המשנה ללא תמורה?	התקשרות עם קבלני משנה	11.6 11.7	חוזה	.71

* * *